

循环肿瘤细胞与 I ~ II A 期宫颈癌临床病理参数的相关性

温月凤, 曾丽斯, 黄文瑾, 彭海花, 周同冲, 林晓丹

(广州医科大学附属肿瘤医院, 广东 广州 510000)

摘要: [目的] 分析 I ~ II 宫颈癌患者外周血循环肿瘤细胞的表达与其临床病理参数相关性。[方法] 以莱尔生物循环肿瘤细胞检测技术检测 69 例初治 I ~ II A 期宫颈癌和 20 例正常人中循环肿瘤细胞的表达情况, 并与 I ~ II A 期宫颈癌临床病理参数做相关分析。[结果] I ~ II A 期宫颈癌和正常人中循环肿瘤细胞阳性率分别为 47.8% 和 0 ($P < 0.05$)。在 $SCC \leq 1.5 \text{ ng/ml}$ 和 $SCC > 1.5 \text{ ng/ml}$ 组中, 循环肿瘤细胞阳性率分别为 33.3% 和 59.0% ($P = 0.035$); 在无盆腔淋巴结转移和有盆腔淋巴结转移组中, 循环肿瘤细胞阳性率分别为 39.2% 和 72.2% ($P = 0.035$); 在无淋巴血管间隙受侵和有淋巴血管间隙受侵组中, 循环肿瘤细胞阳性率分别为 41.8% 和 71.4% ($P = 0.048$)。在不同的年龄、病理类型和分期以及是否有宫旁浸润和深肌层浸润的各组中, 循环肿瘤细胞表达差异均无统计学意义 ($P > 0.05$)。[结论] 循环肿瘤细胞与 I ~ II A 期宫颈癌盆腔淋巴结转移、淋巴血管间隙受侵和 SCC 密切相关, 可用于评估 I ~ II A 期宫颈癌的病情。

关键词: 循环肿瘤细胞; 宫颈癌; 临床病理参数

中图分类号: R737.33 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-170X(2018)03-0247-03

doi: 10.11735/j.issn.1671-170X.2018.03.B014

Correlation of Circulating Tumor Cells with Clinicopathological Parameters in Patients with Stage I ~ II A Cervical Carcinoma

WEN Yue-feng, ZENG Li-si, HUANG Wen-jin, et al.

(Affiliated Cancer Hospital & Institute of Guangzhou Medical University, Guangzhou 510000, China)

Abstract: [Objective] To investigate correlation of circulating tumor cells (CTCs) expression with clinicopathological parameters in stage I ~ II A cervical carcinoma patients, and explore its clinical significance. [Methods] A total of 69 stage I ~ II A cervical carcinoma patients and 20 healthy people were evaluated by CytelBio CTC detection technology for detecting CTCs, and the correlation of CTCs with patients' clinicopathological parameters was also analyzed. [Results] The positive rate of CTCs in patients with stage I ~ II A cervical carcinoma and the healthy people was 47.8% and 0, respectively, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). In patients with $SCC \leq 1.5 \text{ ng/ml}$ and $SCC > 1.5 \text{ ng/ml}$, the positive rate of CTCs were 33.3% and 59.0%, respectively ($P = 0.035$). The positive rate of CTCs in patients with negative and positive pelvic lymph node metastasis were 39.2% and 72.2%, respectively ($P = 0.035$), the positive rate of CTCs in patients with negative and positive lymphovascular involvement were 41.8% and 71.4%, respectively ($P = 0.048$). In patients with different age, histological type, stage, parametrial extension or deep stromal invasion, CTCs expression had no significant difference ($P > 0.05$). [Conclusion] CTCs are closely related with stage I ~ II A cervical carcinoma's pelvic lymph node metastasis, lymphovascular involvement and SCC level, and can be used to evaluate stage I ~ II A cervical carcinoma.

Subject words: circulating tumor cells; cervical carcinoma; clinicopathological parameters

循环肿瘤细胞 (circulating tumor cells, CTCs) 是一种从肿瘤原发灶或转移灶脱落经周围血管进入

血液循环系统的肿瘤细胞^[1]。它是肿瘤转移过程中原发灶和转移灶之间的重要枢纽, 扮演着诱导转移瘤形成的角色, 并保留与原发肿瘤相似的生物学特性^[2,3]。研究循环肿瘤细胞可以更进一步明确原发灶的相关特性, 以期制订更有效的个体化治疗方案。Cristofanilli 等^[4]报道每 7.5 毫升血液中含有 ≥ 5 个

基金项目: 广州市医学重点学科建设项目 (2017-2019 年)

通讯作者: 林晓丹, 科主任, 主任医师, 学士; 广州医科大学附属肿瘤医院放疗科, 广东省广州市越秀区横枝岗路 78 号 (510000); E-mail: lxd1982@126.com

收稿日期: 2017-06-30; **修回日期:** 2017-08-16

循环肿瘤细胞为转移性乳腺癌的不良预后因素,此外,文献报道循环肿瘤细胞与肺癌^[2-5]、结直肠癌^[6,7]、胰腺癌^[8]、前列腺癌^[9,10]等实体肿瘤的疾病进展及不良预后相关。本研究旨在分析 I~II A 期宫颈癌患者外周血循环肿瘤细胞与其临床病理参数的相关性。

1 资料与方法

1.1 研究对象

收集从 2011 年 11 月 11 日至 2016 年 11 月 23 日在广州医科大学附属肿瘤医院手术初治的 69 例国际妇产科联盟(international federation of gynecology and obstetrics,FIGO)分期 I~II A 期宫颈癌(术前宫颈活检病理和术后病理确诊)患者,经各项辅助检查排除合并其他肿瘤。其中,≤45 岁 13 例,>45 岁 56 例,中位年龄 50 岁;I 期 29 例,II A 期 40 例;病理类型:鳞癌 57 例,腺癌 9 例,其他 3 例;手术方式:69 例患者均行子宫广泛切除术加盆腔淋巴结清扫术。另纳入 20 例正常人作为对照组,中位年龄 45 岁。所有研究对象均知情并签署知情同意书。

1.2 循环肿瘤细胞检测方法

应用莱尔生物公司 imFISH 技术检测外周血循环肿瘤细胞^[11]。采用真空采血管采集 3.2ml 静脉血于 ACD 抗凝管中,采血 48h 之内去除血浆,采用裂解液去除红细胞,磁珠孵育混匀去除白细胞,然后使用分离液分离富集肿瘤细胞。应用 CD45 抗体进行细胞免疫荧光检测,8 号着丝粒探针进行荧光原位杂交。在荧光显微镜下进行细胞计数,二倍体信号或 CD45 阳性为正常细胞,大于等于 3 倍体信号且 DAPI 阳性,CD45 阴性为异常细胞,大于等于 2 个异常细胞即为循环肿瘤细胞阳性。

1.3 血清鳞状上皮细胞癌抗原(SCC)检测方法

采用真空采血管采集静脉血液 5ml,采用电化学发光法测定治疗前

患者血清中 SCC 浓度,参考值为 1.5ng/ml,检测所用仪器、试剂均由德国罗氏公司提供。

1.4 统计学处理

应用 SPSS 20.0 软件进行统计分析。采用 χ^2 检验对 CTCs 在不同因素组的表达情况进行比较。 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 宫颈癌与正常人中循环肿瘤细胞的表达差异

I~II A 期宫颈癌患者中循环肿瘤细胞阳性率为 47.8%,而正常人中循环肿瘤细胞阳性率为 0,两组比较差异有统计学意义($\chi^2=15.202, P<0.05$)。

2.2 循环肿瘤细胞与宫颈癌临床病理特征的相关性

在不同的年龄、病理类型和分期的中,循环肿瘤细胞表达差异均无统计学意义 ($P>0.05$)。按照 SCC 的正常值上限 1.5ng/ml 将患者分为 $SCC \leq 1.5$ 和

Table 1 Relationship between circulating tumor cells and clinicopathological parameters in early cervical carcinoma patients

Parameters	N	CTC-positive	CTC positive rate (%)	χ^2	P
Age(years)				0.563	0.453
≤45	13	5	38.5		
>45	56	28	50.0		
Pathology type				0.332	0.847
Squamous cell carcinoma	57	28	49.1		
Adenocarcinoma	9	4	44.4		
Others	3	1	33.3		
FIGO stage				3.569	0.059
I	29	10	34.5		
II	40	23	57.5		
SCC(ng/ml)				4.468	0.035
≤1.5	30	10	33.3		
>1.5	39	23	59.0		
Pelviclymphnode metastasis				5.809	0.016
-	51	20	39.2		
+	18	13	72.2		
Lymphovascular involvement				3.921	0.048
-	55	23	41.8		
+	14	10	71.4		
Deepstromal invasion				1.045	0.307
-	46	20	43.5		
+	23	13	56.5		
Parametrial extension				0.028	0.868
-	57	27	47.4		
+	12	6	50.0		

SCC>1.5 组, 两组的循环肿瘤细胞阳性率分别为 33.3% 和 59.0% ($P=0.035$); 在无盆腔淋巴结转移和有盆腔淋巴结转移组中, 循环肿瘤细胞阳性率分别为 39.2% 和 72.2% ($P=0.035$); 在无淋巴血管间隙受侵和有淋巴血管间隙受侵组中, 循环肿瘤细胞阳性率分别为 41.8% 和 71.4% ($P=0.048$); 在有无宫旁浸润、深肌层浸润的各组中, 循环肿瘤细胞表达差异无统计学意义 ($P>0.05$) (Table 1)。

3 讨论

循环肿瘤细胞作为一种新兴的分子标志物, 对肿瘤的早期诊断、疗效评价、预后评估、个体化治疗等具有积极的临床指导意义^[12]。此外, 由于循环肿瘤细胞为非侵入性检测手段, 取样便捷, 可实现实时动态监测, 并用于指导靶向药物治疗, 被称为“液体活检”^[13]。

本研究结果显示, 循环肿瘤细胞的表达与 SCC、盆腔淋巴结转移和淋巴血管间隙受侵之间存在相关性。SCC 是宫颈鳞状细胞癌的血清肿瘤标志物。治疗前血清 SCC 水平与宫颈鳞癌的分期、盆腔淋巴结转移及对放化疗的敏感性相关, 并可用于监测宫颈癌的复发和转移^[14,15]。循环肿瘤细胞和 SCC 相关, 提示循环肿瘤细胞与宫颈癌的病程进展密切相关, 监测循环肿瘤细胞有助于宫颈癌的诊断、疗效评价及预后评估。我们推测肿瘤细胞可能通过侵入淋巴管、血管、淋巴血管间隙的途径进入外周血, 而使循环肿瘤细胞表达呈阳性。而宫旁浸润、深肌层浸润者可能为肿瘤细胞直接侵袭深肌层、浸润周围间质组织, 但肿瘤细胞未侵入淋巴管、血管而未进入外周血循环。据报道, 在早期乳腺癌患者中, 每 30 毫升血液中含有 ≥ 5 个循环肿瘤细胞提示预后不良^[4]。当非转移性结直肠癌患者外周血循环肿瘤细胞的数量 ≥ 1 个/7.5ml 血液时, 提示发生复发、转移的风险更大, 预后更差^[16]。术后病理提示盆腔淋巴结转移、淋巴血管间隙受侵者具有复发、转移的高风险, 临床上建议行辅助放疗、化疗, 而循环肿瘤细胞与盆腔淋巴结转移、淋巴血管间隙受侵相关, 由此推测循环肿瘤细胞阳性的宫颈癌患者具有更高的远处转移风险。对于这部分病人, 建议进一步完善相关检查排除转移的可能性, 并考虑加强化疗的强度。

综上所述, 循环肿瘤细胞与 I~II A 期宫颈癌盆腔淋巴结转移、淋巴血管间隙受侵和 SCC 密切相关, 检测循环肿瘤细胞的表达水平, 有助于早期诊断宫颈癌的微转移, 评估病情, 为指导临床治疗提供依据。

参考文献:

- [1] Pantel K, Brakenhoff RH. Dissecting the metastatic cascade[J]. *Nat Rev Cancer*, 2004, 4(6):448-456.
- [2] Hou JM, Krebs MG, Lancashire L, et al. Clinical significance and molecular characteristics of circulating tumor cells and circulating tumor microemboli in patients with small-cell lung cancer[J]. *J Clin Oncol*, 2012, 30(5):525-532.
- [3] Alix-Panabieres C, Pantel K. Liquid biopsy in cancer patients: advances in capturing viable CTCs for functional studies using the EPISPOT assay [J]. *Expert Rev Mol Diagn*, 2015, 15(11):1411-1417.
- [4] Cristofanilli M, Budd GT, Ellis MJ, et al. Circulating tumor cells, disease progression, and survival in metastatic breast cancer[J]. *N Engl J Med*, 2004, 351(8):781-791.
- [5] Sawabata N. Cluster circulating tumor cell is crucial in surgically resected lung cancer [J]. *J Thorac Oncol*, 2017, 12(2):e18-e19.
- [6] Lalmahomed ZS, Mostert B, Onstenk W, et al. Prognostic value of circulating tumour cells for early recurrence after resection of colorectal liver metastases [J]. *Br J Cancer*, 2015, 112(3):556-561.
- [7] Tsai WS, Chen JS, Shao HJ, et al. Circulating tumor cell count correlates with colorectal neoplasm progression and is a prognostic marker for distant metastasis in non-metastatic patients[J]. *Sci Rep*, 2016, 6:24517.
- [8] Han L, Chen W, Zhao Q. Prognostic value of circulating tumor cells in patients with pancreatic cancer: a meta-analysis[J]. *Tumour Biol*, 2014, 35(3):2473-2480.
- [9] Danila DC, Samoila A, Patel C, et al. Clinical validity of detecting circulating tumor cells by adnatest assay compared with direct detection of tumor mRNA in stabilized whole blood, as a biomarker predicting overall survival for metastatic castration-resistant prostate cancer patients[J]. *Cancer J*, 2016, 22(5):315-320.
- [10] Liu W, Yin B, Wang X, et al. Circulating tumor cells in prostate cancer: precision diagnosis and therapy [J]. *Oncol Lett*, 2017, 14(2):1223-1232.
- [11] Chen YY, Xu GB. Effect of circulating tumor cells combined with negative enrichment and CD45-FISH identification in diagnosis, therapy monitoring and prognosis of primary lung cancer[J]. *Med Oncol*, 2014, 31(12):240.
- [12] King JD, Casavant BP, Lang JM. Rapid translation of circulating tumor cell biomarkers into clinical practice: technology development, clinical needs and regulatory requirements[J]. *Lab Chip*, 2014, 14(1):24-31.
- [13] Alix-Panabieres C, Pantel K. Clinical applications of circulating tumor cells and circulating tumor DNA as liquid biopsy[J]. *Cancer Discov*, 2016, 6(5):479-491.
- [14] Li X, Zhou J, Huang K, et al. The predictive value of serum squamous cell carcinoma antigen in patients with cervical cancer who receive neoadjuvant chemotherapy followed by radical surgery: a single-institute study [J]. *PLoS One*, 2015, 10(4):e122361.
- [15] Oh J, Lee HJ, Lee TS, et al. Clinical value of routine serum squamous cell carcinoma antigen in follow-up of patients with locally advanced cervical cancer treated with radiation or chemoradiation [J]. *Obstet Gynecol Sci*, 2016, 59(4):269-278.
- [16] Bork U, Rahbari NN, Scholch S, et al. Circulating tumour cells and outcome in non-metastatic colorectal cancer: a prospective study[J]. *Br J Cancer*, 2015, 112(8):1306-1313.