

肿瘤学期刊青年编辑初审阶段对学术不端行为的甄别与防范策略

吴 瑕,戴丽琼

(浙江省肿瘤医院,中国科学院杭州医学研究所,《肿瘤学杂志》编辑部,浙江 杭州 310022)

摘 要:当前肿瘤学期刊出版过程中学术不端行为屡禁不止且表现形式多样,青年编辑往往难以甄别,给初审工作带来困难和挑战。全文结合文献和编辑实例,总结了肿瘤学期刊初审阶段包括不实作者信息、不当署名、不实基金标注、跨语种抄袭、伪造内容与数据等方面隐性学术不端的特征和表现类型,提出应当从提升青年编辑自身编辑专业素养和加强编辑部支持与制度建设两方面来实现初审阶段对学术不端行为的甄别与防范,提高出版质量,帮助青年编辑快速成长;同时提醒作者注重学术诚信,端正学术态度,自觉抵制学术不端行为。

关键词:肿瘤学期刊;初审;学术不端;青年编辑

中图分类号:R73;G232 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-0242(2023)12-0965-06

doi:10.11735/j.issn.1004-0242.2023.12.A011

Discrimination and Prevention Strategies of Academic Misconduct for Young Editors of Oncology Journals in Preliminary Review Stage

WU Xia, DAI Liqiong

(Zhejiang Cancer Hospital, Hangzhou Institute of Medicine(HIM), Chinese Academy of Sciences, Editorial Board of *Journal of Chinese Oncology*, Hangzhou 310022, China)

Abstract: At present, the academic misconduct in oncology journals frequently occurs despite repeated prohibition. It is difficult for young editors to discriminate and identify the academic misconduct in the preliminary review of manuscripts. Various forms of academic misconduct are seen in medical journals at the preliminary review stage, including inappropriate authorship, false and inappropriate labeling of fund project, cross-language plagiarism, fake contents and data, etc., which suggest that in order to identified misconduct at preliminary review stage it is important for young editors to improve their professional quality and consistently obtain supports from the editorial department. At the same time, the authors should maintain academic integrity, take strict scientific attitude and consciously refuse any academic misconduct.

Key words: oncology journal; preliminary review; academic misconduct; young editor

编辑初审工作是稿件“三审制”流程中的首要环节,也是影响期刊整体学术质量的重要因素。初审主要审读以下几个方面^[1]:第一,研究方向,即稿件是否符合办刊宗旨和研究方向。第二,创新性,即稿件是否具有创新成果和学术价值。第三,学术不端行为。近些年来,国内外由学术不端行为引起的撤稿和惩戒新闻屡屡被报道,使得学术诚信被各类科学研

究机构纳入为重要的评价标准,而期刊可以从源头阻止学术不端的发生。但对于青年编辑来说,在缺少专业培训和工作经验的情况下,对于学术不端行为,特别是隐性学术不端行为的识别往往存在困难。基于此,本文总结肿瘤学类期刊初审阶段涉及的各类学术不端行为,结合笔者日常工作中遇到的一些学术不端案例举例剖析,并提出防范和治理措施,以期为提升青年编辑防范和打击学术不端行为能力提供参考。

收稿日期:2023-09-12;修回日期:2023-11-07

通信作者:戴丽琼,E-mail:dailq@zjcc.org.cn

1 学术不端文献检测系统检测

一般来说,国内肿瘤学期刊在稿件初审时多采用中国知网科技期刊学术不端文献检测系统、万方论文相似性检测系统等进行学术不端检测。目前,笔者所在期刊在初审时主要通过中国知网科技期刊学术不端文献检测系统进行检测,将稿件文字复制比判定红线划为20%。对于文字复制比远超过20%且检测报告标红的重复内容多为结果与讨论部分的稿件,笔者所在期刊将直接予以退稿。但稿件的留退并不能简单由文字复制比决定。例如,肿瘤学期刊常会收到主题为某地区肿瘤筛查及登记数据分析的稿件,因这些类型研究的规范性和统一性,其研究方法描述上文字重复概率较高,会导致查重率一般较高。对于该类型稿件当其文字复制比远超过20%时,以及其他类型稿件文字复制比在20%左右但文字主要重复部分为方法部分比较成熟的实验设计、常规实验操作方法和研究方法时,笔者所在期刊将根据系统检测结果和稿件具体情况给出意见,须由作者(通信作者)提出书面说明,并进行修改后再进行下一步评阅。以上既防范了学术不端行为的发生,又能防止优质稿源的流失。同时现在的投审稿系统(如勘云、马格泰克等)的追踪功能还能对未发表相似文献、中英文相似文献进行甄别,遏制一稿多投、重复投稿等学术不端行为的发生。

2 隐性学术不端行为的识别

随着学术不端检测系统被广泛使用,单纯复制文字内容抄袭的现象正在逐渐变少,随之而来的隐性学术不端情况却相应增加。隐性学术不端一般指不能通过计算机检测、只能通过通读文章而发现的学术不端行为^[2]。青年编辑在编辑和工作经验以及学科专业方面的训练和积累较欠缺,对于隐性学术不端行为往往更难发现。笔者在初审工作中,也不断遇到隐性学术不端稿件。本文总结了包括不实作者信息、不当署名、不实基金项目标注、跨语种抄袭、伪造内容与数据在内的5种隐性学术不端行为常见的表现形式,并分析和比较其中较典型隐性学术不端实例。

2.1 不实作者信息

笔者总结办刊实际并结合既往研究发现,不实

的作者注册信息存在某些共同的特征:①投稿系统中作者信息填写空缺项目较多,且投稿系统中往往只登记了1位作者信息。②用户名多为“作者姓名全拼+固定字母或数字后缀”。③不同作者稿件所留联系方式(邮箱、手机号码等)相同或其登录IP地址相同,如笔者曾在审稿时发现多篇涉嫌学术不端的稿件IP地址均来自江西南昌。④手机号码归属地及作者登录IP地址与作者单位所在地不一致。⑤邮箱通常采用“作者姓名全拼+固定字母或数字后缀+163、qq、net等公共邮箱”,而不是使用机构邮箱。⑥单位信息缺失或不实:正文作者署名部分或方法中描写的作者单位和系统登记的信息不符;研究主题和系统登记的作者从事专业不符^[3-6]。

案例:笔者曾审某稿件题为《Lnc-PCIR通过调控PABPC4的泛素化对喉癌细胞增殖、迁移的作用》,其中方法部分涉及生信分析、动物实验等多项工作,是研究难度较大的文章,但是文中只标注了1位作者。同时查阅其作者信息,发现其工作所在地与多次登录的IP地址的地域不符;邮箱后缀为“http-net-163.com.cn”,非常用邮箱后缀。综合以上信息,其涉嫌学术不端行为可能性较大。

2.2 不当署名

不当署名是期刊撤稿最常见的原因之一。郭佳佳等^[7]结合《学术出版规范—期刊学术不端行为界定》将不当署名具体表现分为5种:①对论文有实质性贡献的人未列入作者中,如遗漏署名、混淆署名与志谢。②对论文中的研究无实质性贡献的人被列入作者中,如代投代写公司的买卖署名、虚假署名。③未经他人同意擅自将其列入作者名单,如盗用署名,作者希望通过被盗用署名者的学术影响力提高论文被录用率。④作者排序与各作者对论文的实际贡献不符,如通信作者署名争议。⑤作者基本信息造假,如职称、单位、学历、研究经历等与真实情况不符。结合既往研究发现,符合以下3条及以上特征时需特别注意是否为不当署名:①作者为不同单位,且单位之间性质、地域差别较大。②作者间无法沟通、联系。③需要提交作者签名文件时,无法同时提供并存在签名笔迹雷同的可能的代签行为。④在提交稿件时正文中未出现作者介绍、单位等信息且投审稿系统中作者信息不全。⑤通信作者无法解答文章内

容问题,作者贡献不明确^[8]。作者不当署名行为由于主观可操作性强,其隐蔽性较强,在初审时识别难度较大。

案例:笔者所在杂志社曾撤回于2022年发表的《张口固定联合唇剂量限制对鼻咽容积调强放疗患者口腔剂量及毒性影响:基于103例鼻咽癌分析》一文,其撤稿原因为作者顺序与贡献大小不相符引发作者争议,署名作者中存在不认可通信作者实际贡献与署名资格的情况。经编辑部了解情况并联系沟通后,经全体作者商议一致予以撤回。

另外,在审稿时审阅作者上传的word文档有时也有意料之外的信息可以辅助判断是否存在学术不端行为。此案例较为特殊,特与编辑同仁分享。

案例:笔者曾发现某作者投稿原文文件属性中“作者”名大概率为真人姓名,但该名字并未被列入署名作者,电话联系第一作者进行核实,发现此为学牛代写论文。

2.3 不实基金项目标注

既往发现,期刊对带有基金项目尤其是高级别项目的论文接收率高。笔者总结办刊实际并结合既往研究发现,一些作者为提高文章录用率,会标注不实基金项目,即不管该研究内容是否存在基金课题支持、基金是否已真正立项、基金内容与研究内容是否相符、作者署名中是否有课题组成员、作者署名单位和基金项目申报单位是否相符、项目是否已经结题或超出研究终止时间,都在文中标上基金项目;除此之外,对于涉嫌代写代投的稿件,还会出现不同作者的基金项目标注相同、凭空捏造基金项目等情况^[9-10]。

案例:曾有某投稿论文研究主题为原发性肝癌的治疗,但其基金项目名称为“基于结肠神经c-kit-ICC通路探讨双术汤治疗结肠癌术后胃肠功能障碍的机制研究”,与研究内容并不相符,且作者署名中未见其项目负责人,涉嫌基金标注不实。

2.4 跨语种抄袭

既往研究显示,抄袭/剽窃图表或公式、语义修改、跨语种抄袭等是论文抄袭的常见形式。其中,跨语种抄袭是隐蔽性极高的学术不端行为,需要通过阅读和分析并与原文献进行仔细比对才能发现。跨语种抄袭,即将已发表的外语文献全部或部分翻译为中文以自己的名义进行发表。张重毅等^[8]指出,符

合以下3条及以上特征时需特别注意跨语种抄袭问题:①行文不够通顺。②文字内容难以理解。③有明显不符合中文习惯的表达。④一些修饰词如形容词、副词等使用不准确,甚至使用错误。⑤句式结构存在明显的外文特征。⑥同一事物的专业名词使用前后不一致或不标准。⑦参考文献都是外文文献,没有中文文献等。值得注意的是,对于肿瘤学类期刊而言,综述类体裁的稿件因其无需严密的研究设计和详实的数据,可将原文通过机器翻译后快速成文,已成为跨语种抄袭的重灾区。

案例:曾有某稿件英文标题为《Research progress on long non-coding RNA in hepatocellular carcinoma》,因其行文有多处不符合中文表达规则和习惯,且参考文献均为英文文献;同时考虑到长链非编码RNA为研究热门内容,已出版的研究综述类文章较多,因此在Pubmed搜索该英文标题,发现其与标题为《Long non-coding RNAs in hepatocellular carcinoma》的英文论文在内容与结构上雷同,原英文论文内容经翻译后与投稿文章内容基本一致,明显为跨语种抄袭行为。

2.5 伪造内容与数据

伪造主要是指伪造实验数据、编造虚假研究成果,从而得到不真实的研究结论,如统计结果造假、伪造图片等。在初审阶段,对于隐蔽的伪造内容与数据因专业知识限制、缺少信息等原因通常难以识别,但是笔者也曾发现一些投稿论文的逻辑、方法学问题。

案例:笔者曾审某稿件调查当地居民癌症防治核心知识知晓情况及影响因素。其中,在方法部分描写“采用分层多阶段与人口规模成比例的整群抽样方法(PPS)和KISH表法抽样,拟在市内抽取9个区县作为调查点”,但是在结果部分第一段便描述调查人群中“医务工作者占比31.1%”,明显高于真实世界医务工作者占比情况,作者未能按描述的研究方法开展调查,其研究结果也缺乏真实性。

3 学术不端行为预防

3.1 青年编辑自身建设

3.1.1 加强信息审核,严把初审关

首先,在初审时应首先要查看学术不端文献检

测系统检测结果,对稿件的整体重合度、是否存在一稿多投情况、与某些已发表文献的重合情况等,牢牢把控学术不端的“首道防线”。

其次,青年编辑要有“存疑”意识,特别是对于已经形成庞大的产业链的代写代投论文,要善于采用不同的甄别方法来综合研判。①充分运用各类信息检索工具对作者信息进行核查。在初审时,重点审核作者用户名、手机号码和IP地址、电子邮箱及单位归属等作者信息。可以在期刊的投审稿系统中搜索投稿作者的用户名、手机号码和电子邮箱,看其是否有重复,判断是否为中介代投代写。可以通过搜索引擎进行IP地址识别,如搜索引擎360提供IP地址查询,据此可以判断是否为异地操作;同时也可以记录是否存在多篇稿件IP地址相同的情况,判断是否为代投。可以将手机号码与电子邮箱在维普的“作者简介”数据库进行查询及在百度、360、Google等搜索引擎进行交叉检索,有助于对信息进行进一步甄别^[4]。②对作者所上传的文稿与提交的佐证材料进行多重比对。应仔细核对正文中作者单位和投审稿系统填写的是否一致,研究主题是否符合作者的专业方向。加强对投稿介绍信作者签名笔迹的审核,拒绝代签。除此之外,要注意将退修的修回稿与原始稿件中作者署名进行核对,防止随意添加作者或改动作者顺序。③在核对基金项目信息时,可查询基金数据库信息或公告发布网站上文件信息,核对作者提供的项目合同书等材料,对基金项目的真实性、项目组成员与论文作者的一致性、项目内容与论文内容的相关性、项目研究期限与论文发表时间的符合程度等进行核实^[9]。同时青年编辑也可以多了解相关领域重要基金项目的编号规则,以便辅助判断。例如,国家自然科学基金(面上项目、重点项目、重大项目)编号为8位编号法,第1位表示所属的科学部类,第2、3位表示申报年度,第4位表示项目类别,第5位表示项目的资助格局,第6、7位表示项目序号,第8位表示课题序号^[11]。④利用Pubmed等数据库,搜索投稿文章的英文标题与摘要,进行对比分析;同时在初审时可以利用文档编辑软件“拼写检查”功能进行检测,看是否存在不符合中文语言习惯的问题,有助于进一步识别跨语种抄袭问题。⑤在对作者稿件中的数据、方法等真实性有所怀疑时,可以与作者沟通,要求作者提供原始数据和图片(例如问卷调查汇

总结果、现场调研照片等)、详细的实验/试验流程、技术路线图等辅助材料,以便进一步判断内容的科学性与真实性。

3.1.2 提升专业知识素养,善于归纳总结

目前国内科研事业蓬勃发展,研究方法不断更新,研究成果不断涌现,对青年编辑的业务能力要求越来越高。因此,青年编辑需要不断提升专业知识素养,积极参加各类学术讲座、学术论坛,养成定期阅读相关领域高质量刊物的习惯,从而对稿件质量形成更准确的判断。同时,白雪娜等^[12]分析期刊疑似代写代投稿件被退稿的原因显示,多数稿件因内容创新性不够而在初审阶段就被退稿。以上提示青年编辑需要不断更新自己的知识体系,在初审稿件时才能运用专业知识对稿件研究内容的创新性、科学性等进行初步的把握和判断,同时也能减轻审稿专家的负担,避免不合格稿件进入同行评议流程造成的资源浪费。

除此之外,青年编辑可以将自己初审发现并经确证的学术不端行为进行记录和归纳,定期与编辑部其他同事进行内部业务交流学习,分享案例经验;同时青年编辑在有条件的情况下可以积极外出参加各类青年编辑学术研讨会,学习同行先进方法,使自己能够提升编辑素养,也能够为编辑部完善初审评价体制提供参考^[13]。

3.2 编辑部支持与制度建设

3.2.1 完善投稿要求,加强事前预警

编辑部加强制度建设,完善投稿要求,既能对作者起到事前预警作用,增强作者学术道德思想,也能让青年编辑对论文是否存在学术不端行为有更清晰的判断,提高编辑在初审过程中的评判准确性。青年编辑应当为编辑部制定和完善稿件科研诚信要求提出建议。例如,为抵御作者署名不当造成的学术道德失范,编辑部应制定详细署名规范。因此,笔者参照既往文献研究,参与所在期刊制定对作者署名要求的规定(作者的定义、通信作者署名、志谢的定义和标准等)。除此之外,研究显示可以用签署书面合同或者格式化声明的形式确立作者身份的真实性与学术诚信。2020年,美国国家信息标准协会出台了贡献者角色分类标准(Contributor Role Taxonomy, CRediT),一共设立区分了14类作者角色,将作者贡献量化,为通信作者署名问题的解决提供了参考^[14-15]。笔者

参照CRediT标准及国内其他肿瘤医学期刊的做法,参与制定了《作者贡献声明》^[16],要求作者代表需明确描述每个署名作者和论文相关的工作内容与具体贡献情况,在投稿时要求每位署名作者签名确认自己所做的贡献及应承担的责任。

为加强基金标注的相关性与真实性,苟莉^[9]提出,期刊可以在稿约中明确告知作者投稿论文基金项目的标注必须真实、合理,且是否有基金项目资助并不会对文章的审稿结果有影响。笔者所在期刊也参照国内外期刊,要求作者标注基金项目时标明基金项目名称(标准的书面全称,避免使用不规范的口头缩略语),并在圆括号内注明其项目编号(基金项目批准文号)^[17];同时要求作者投稿时提供基金批件扫描件,包括基金项目合同书或是批示公文的首页、项目的基本信息页、课题组成员页、项目依托单位及批准部门盖章页等材料,以备编辑部核查基金项目标注是否真实合理。

3.2.2 加强系统检测,使用学术黑名单制度

针对日益严重的代写代投问题,编辑部可以充分利用数据甄别技术,与期刊出版服务平台协作加强对不实作者信息的甄别。如中华医学会杂志社正在使用一体化学术期刊出版服务平台技术,该平台能够采用IP识别、全文比对等多重技术助力学术不端检测,所有预警信息将直接提交至稿件分管编辑和后台,确保问题稿件的直接、全面清退^[18]。

对于青年编辑在初审阶段发现并通过主动沟通,确证存在学术不端行为的作者,可交由编辑部在投审稿系统里设立“黑名单”,在未来几年之内不再接收相关作者的来稿。同时也可以设立“单位黑名单”,用于记录有过学术不端行为的单位,如果再有来自该单位的稿件,编辑部需要加强预警^[8]。

4 结 语

近年来学术交流的增加也使得学术不端现象屡屡发生。初审是影响期刊质量的重要环节,也是防范学术不端的第一道关卡。本文总结了网络审稿系统防范学术不端与无法被系统检测的隐性学术不端行为,包括不实作者信息、不当署名、不实基金标注、跨语种抄袭、伪造内容与数据5种常见的表现形式,并结合文献与编辑实例分析其特征,提出应当从提升

青年编辑自身编辑专业素养和加强编辑部支持与制度建设等方面来实现对学术不端行为的甄别与防范,为向包括笔者在内的青年编辑提升初审工作成效提供借鉴与参考。同时遏制学术不端是期刊编辑部应做的工作,分析初审阶段学术不端行为特征,完善投稿要求,加强制度建设,不仅有利于帮助青年编辑快速成长,提高期刊出版质量,也能使期刊读者与作者清楚认识到违背学术诚信行为可能会造成的不良后果,共同净化学术氛围,营造一个风清气正的学术环境。

参考文献:

- [1] 徐文杰,康丽君.论科技期刊初审的重要环节——学术不端文献检测系统[J].今传媒,2014,22(4):103,110.
Xu WJ,Kang LJ. On the important link of the preliminary examination of scientific and technological journals — academic misconduct literature detection system[J]. Today's Mass Media,2014,22(4):103,110
- [2] 刘改换,尚利娜,牛晓勇.隐性学术不端行为的甄别与防范——以《煤炭转化》办刊实践为例[J].新闻研究导刊,2018,9(18):220-221,232.
Liu GH,Shang LN,Niu XY. Screening and prevention of hidden academic misconduct — take the practice of running *Coal Conversion* as an example [J]. Journal of News Research,2018,9(18):220-221,232.
- [3] 张和,张海燕,毛文明,等.科技期刊初审阶段隐性学术不端行为的挖掘和防范措施[J].编辑学报,2022,34(4):419-422.
Zhang H,Zhang HY,Mao WM,et al. Mining and preventive measures of hidden academic misconduct in the preliminary review stage of sci-tech journals[J]. Acta Editorologica,2022,34(4):419-422.
- [4] 王景周.基于个人注册信息的代投论文快速识别策略——以《暨南大学学报》稿件处理系统为例[J].出版发行研究,2018(12):63-67.
Wang JZ. Rapid identification strategy of papers based on personal registration information—take the manuscript processing system of *Journal of Jinan University* as an example[J]. Publishing Research,2018(12):63-67.
- [5] 张辉玲,白雪娜,崔建勋,等.学术不端文献的发表追溯及防范对策——基于185篇疑似学术不端文献的实证分析[J].中国科技期刊研究,2016,27(7):691-697.
Zhang HL,Bai XN,Cui JX,et al. The publication causes and preventive measures of academic misconduct litera-

- ture: an empirical analysis based on 185 academic misconduct papers[J]. Chinese Journal of Scientific and Technical Periodicals, 2016, 27(7): 691-697.
- [6] 郑小虎, 何莉. 科技期刊“中介稿件”的识别及防范[J]. 编辑学报, 2018, 30(1): 55-57.
Zheng XH, He L. Identification and prevention of “ghost manuscripts” in sci-tech periodicals [J]. Acta Editologica, 2018, 30(1): 55-57.
- [7] 郭加佳, 余菁, 吴秋玲, 等. 科技期刊论文不当署名的特征分析及风险防范[J]. 编辑学报, 2021, 33(3): 292-296.
Wu JJ, Yu J, Wu QL, et al. Risk prevention of inappropriate authorship of scientific papers[J]. Acta Editologica, 2021, 33(3): 292-296.
- [8] 张重毅, 方梅. 科技论文隐性学术不端行为判别特征分析[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(1): 24-28.
Zhang ZY, Fang M. Analysis of the discrimination characteristics of implicit academic misconduct in scientific papers[J]. Chinese Journal of Scientific and Technical Periodicals, 2019, 30(1): 24-28.
- [9] 苟莉. 医学论文国家自然科学基金标注不端行为现状分析及对策[J]. 医学与哲学, 2021, 42(19): 30-33.
Gou L. The status and countermeasures of misconduct in the labeling of National Nature Science Foundation of China in medical papers [J]. Medicine & Philosophy, 2021, 42(19): 30-33.
- [10] 韩磊, 邱源. 学术期刊须警惕基金论文中基金项目不实标注现象[J]. 编辑学报, 2017, 29(2): 151-154.
Han L, Qiu Y. Dishonest marking of funding projects in papers: a serious behavior that needs alerting for scientific periodicals[J]. Acta Editologica, 2017, 29(2): 151-154.
- [11] 宋晓炜. 国家自然科学基金项目编号法[EB/OL]. [2023-09-10]. <https://kjc.zut.edu.cn/info/1060/1463.htm>.
Song XW. The National Nature Science Foundation of China project numbering law[EB/OL]. [2023-09-15]. <https://kjc.zut.edu.cn/info/1060/1463.htm>.
- [12] 白雪娜, 张辉玲. 基于作者投稿 IP 识别的中介代投论文特征分析与防范对策 [J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(6): 582-587.
- Bai XN, Zhang HL. Based on the IP identification of the author, the characteristic analysis and prevention countermeasures[J]. Chinese Journal of Scientific and Technical Periodicals, 2019, 30(6): 582-587.
- [13] 杨玥. 高校综合性科技期刊青年编辑初审工作难点与效率提升策略[J]. 黄冈师范学院学报, 2019, 39(6): 200-202, 258.
Yang Y. Difficulty and efficiency improvement strategy of young editors of comprehensive science and technology periodicals in colleges and universities [J]. Journal of Huanggang Normal University, 2019, 39(6): 200-202, 258.
- [14] NISO. Contributor Roles Taxonomy (CRediT) [EB/OL]. [2022-02-08][2023-08-12]. <https://credit.niso.org/>.
- [15] 初景利, 解贺嘉. 学术期刊作者贡献声明规范建设与思考 [J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(10): 1168.
Chu JL, Xie HJ. Normative construction and thinking of author contribution statement in academic journals [J]. Chinese Journal of Scientific and Technical Periodicals, 2020, 31(10): 1168.
- [16] 《中国肿瘤》编辑部. 《中国肿瘤》关于作者贡献声明的要求[J]. 中国肿瘤, 2023, 32(8): 581.
Editorial Board of *China Cancer*. Requirements for an author contribution statement in *China Cancer* [J]. *China Cancer*, 2023, 32(8): 581.
- [17] 《中国肿瘤》编辑部. 《中国肿瘤》关于论文中基金项目标注的要求[J]. 中国肿瘤, 2022, 31(9): 731.
Editorial Board of *China Cancer*. Requirements for the fund project labeling in *China Cancer* [J]. *China Cancer*, 2022, 31(9): 731.
- [18] 中华医学会杂志社. 中华医学会杂志社针对第三方机构代写代投稿件重磅出击 [EB/OL]. (2023-10-09) [2023-10-25]. <https://mp.weixin.qq.com/s/qMfc340yg-PZ55WkfspWdEg>.
Chinese Medical Journals Publishing House. Chinese Medical Journals Publishing House crack down papers submitted by third party [EB/OL]. (2023-10-09) [2023-10-25]. <https://mp.weixin.qq.com/s/qMfc340yg-PZ55WkfspWdEg>.