# 提高 CAR-T 细胞免疫疗法有效性和 安全性的新策略

刘增萍 1,2, 傅晓康 3, 万荣雪 2,3, 黄文华 1,2,3

(1. 广东医科大学基础医学院,广东 东莞 523808;2. 广东医科大学附属医院,广东 湛江 524000;3. 南方医科大学基础医学院人体解剖学教研室,广东 广州 510515)

摘 要:近年来,嵌合抗原受体 T 细胞(chimeric antigen receptor T-cell, CAR-T)免疫疗法发展迅速,尤其是在急性 B 系淋巴细胞白血病和非霍奇金淋巴瘤的治疗上取得了显著疗效。虽然 CAR-T 细胞免疫疗法是一种非常有前景的新型肿瘤免疫治疗方式,但是其应用仍然存在许多局限性:一方面,CAR-T 细胞免疫疗法治疗实体瘤的疗效不佳;另一方面,CAR-T 细胞免疫疗法治疗实体瘤的疗效不佳;另一方面,CAR-T 细胞免疫疗法在治疗过程中会出现细胞因子风暴等严重的并发症。该文主要从增强 T 细胞的定向运输和浸润、减缓或消除效应 T 细胞的衰竭以及拮抗肿瘤的免疫抑制微环境等方面概述提高 CAR-T 细胞治疗有效性的新策略,以及通过增强 CAR-T 识别并杀伤肿瘤细胞的特异性和更有效地调控 T 细胞活性的启动和关闭等新策略,提高 CAR-T 细胞治疗的安全性。

关键词:嵌合抗原受体 T 细胞(CAR-T);有效性;安全性;免疫疗法;肿瘤

中图分类号:R730.51 文献标识码:A 文章编号:1004-0242(2021)07-0552-09

doi: 10.11735/j.issn.1004-0242.2021.07.A012

## New Strategies to Improve Efficiency and Safety of Chimeric Antigen Receptor T Cell(CAR-T) Immunotherapy

LIU Zeng-ping<sup>1,2</sup>, FU Xiao-kang<sup>3</sup>, WAN Rong-xue<sup>2,3</sup>, HUANG Wen-hua<sup>1,2,3</sup> (1. School of Basic Medicine, Guangdong Medical University, Dongguan 523808, China; 2. Affiliated Hospital of Guangdong Medical University, Guangdong Medical University, Zhanjiang 524000, China; 3. Department of Anatomy, School of Basic Medicine, Southern Medical University, Guangzhou 510515, China)

**Abstract**: Chimeric antigen receptor T cell(CAR-T) immunotherapy has developed rapidly in recent years, especially in the treatment of acute B lymphoblastic leukemia and non-Hodgkin lymphoma. However, there are some limitations for CAR-T immunotherapy: it may not produce ideal curative effect in solid tumors; and serious complications, such as cytokine release syndrome, may occur during the treatment. New strategies to improve efficacy and safety of CAR-T immunotherapy are summaried in this article, including enhancing directional transportation and infiltration of T cells, relieving or eliminating exhaustion of effector T cells, and antagonizing the immuno-suppressive microenvironment of tumors; and the strategies of improving the specificity of CAR-T cells, "turning on" and "turning off" T cells activation are also discussed.

**Key words:** chimeric antigen receptor T cell(CAR-T); efficiency; safety; immunotherapy; tumor

嵌合抗原受体 T 细胞(chimeric antigen receptor T-cell, CAR-T) 免疫疗法是一种新开发的过继性 T 细胞疗法(adoptive T cell therapy, ACT)<sup>[1]</sup>。CAR-T 细胞免疫疗法是指通过对患者自身 T 细胞进行基因工程改造,以表达与肿瘤表面相关抗原(tumor-associ-

收稿日期:2021-02-24;修回日期:2021-04-09

基金项目:国家自然科学基金(61427807);广东省自然科学基金面上项目(2019A1515011854)

通信作者:万荣雪,E-mail:wrx1253071629@163.com

ated antigen, TAA)结合的合成受体, 随后将 CAR-T 细胞进一步离体扩增再回输到患者体内, 达到特异性杀伤肿瘤细胞的目的<sup>[2]</sup>。据报道, 人类白细胞抗原 (human leukocyte antigen, HLA) 表达下调或缺失是人类肿瘤细胞免疫逃逸的常见机制<sup>[3]</sup>。然而, CAR-T 细胞在识别肿瘤的过程中, 不再受到主要组织相容性复合物 (major histocompatibility complex, MHC)的限制, 而是以非 HLA 依赖性的方式识别肿瘤抗原,

从而能够更广泛地识别肿瘤细胞[4]。为了提高 CAR-T细胞治疗的成效,研究者们对 CARs 的结构进行 了优化和改造。第一代 CARs 主要由胞膜外抗原结 合区、跨膜区和主要源自 CD3-ζ 信号链的胞内信号 转导区构成[5]。第一代 CAR-T 细胞虽然能够实现对 肿瘤的特异性识别与杀伤,但其在体内缺乏增殖和 持久性[6]。为了增强 CAR-T 细胞的增殖能力,研究 者们在第一代 CARs 的胞内结构域中插入 CD28 或 4-1BB 等共刺激结构域,形成第二代 CARs[7]。实验 表明,与具有单个信号结构域的 CAR-T 细胞相比, 共刺激信号的引入增强了 CAR-T 细胞增殖和细胞 因子的分泌[8-10]。研究表明,CD28 和 4-1BB 共刺激 诱导不同的肿瘤消除动力学,为保留基于 CD28 的 CARs 的杀伤能力以及基于 4-1BB 的 CARs 的维持 能力,研究者们设计了同时串联两个共刺激结构域 的第三代 CARs[8,11]。第四代 CARs(TRUCKs)细胞具 有额外的遗传修饰,在第二代 CARs 的基础上引入 促炎症细胞因子(如 IL-12),通过释放促炎性因子 IL-12 招募并活化更多的先天性免疫细胞如巨噬细 胞, 识别并杀伤缺乏 T 细胞靶向抗原的肿瘤细胞, 进而引起更为广泛的抗肿瘤效应[12-13]。

迄今为止,CAR-T细胞免疫疗法在血液系统肿 瘤中取得显著成效[14-16]。2017年美国食品和药品监 督管理局 (FDA) 先后批准了两款靶向 CD19 的 CAR-T细胞产品上市——诺华公司的 Kymriah 用于 治疗小儿复发或难治性急性淋巴细胞白血病和 Kite 公司的 Yescarta 用于治疗成人复发或难治性大 B 细胞淋巴瘤[17]。2020年7月24日,FDA正式批准 Tecartus(前称 KTE-X19)上市,用于治疗复发或难治 性套细胞淋巴瘤[18]。 虽然 CAR-T 细胞免疫疗法在某 些实体瘤中取得了较好的疗效, 但仍然不及其在血 液系统中的疗效。在一项研究 GD2 特异性 CAR-T 细胞用于治疗小儿神经母细胞瘤的临床试验中,入 选的11例活动性疾病患者中有3例完全缓解[19]。使 用 HER-2 特异性 CAR 对 HER-2 阳性肉瘤患者进 行 Ⅰ/Ⅱ期临床研究,结果显示,在 17 例可评估疗效 的患者中,4 例患者在12 周至14个月内病情稳定, 其中3例患者病情稳定且能够接受手术切除残留肿 瘤,无需进一步治疗即可完全缓解[20]。虽然 CAR-T 细胞在实体瘤的治疗中取得了一些进展, 但是由于 CAR-T细胞渗透性差、效应T细胞的衰竭以及免疫

抑制的肿瘤微环境,使得 CAR-T 细胞免疫疗法在实体瘤中的有效性不高。在输注 CAR-T 细胞后,患者常常会出现一些不良反应,其中最常见的有细胞因子释放综合征(cytokine release syndrome, CRS)、CAR-T相关性脑病综合征和靶标外肿瘤毒性[21]。

## 1 提高 CAR-T 细胞治疗的有效性

#### 1.1 增强 T 细胞的定向运输和浸润

CAR-T细胞在治疗实体瘤时,需要跨越层层阻 碍到达目标肿瘤部位并有效识别肿瘤细胞才能发挥 其免疫杀伤作用。研究表明,效应 T 细胞表面的特 异性趋化因子受体与肿瘤或肿瘤相关细胞产生的趋 化因子相匹配将有利于 CAR-T 细胞向肿瘤部位迁 移和浸润[22-23]。考虑到趋化因子在淋巴细胞迁移和 归巢中的重要性, Moon 等[23]通过静脉注射改良溶瘤 牛痘病毒提高趋化因子 CCXL11 在间质瘤肿瘤部位 的浓度,高水平的 CCXL11 成功招募到更多的抗原 特异性 T 细胞进入肿瘤部位,提高了抗肿瘤效应。 此外,成纤维网状细胞产生的 IL-7 和 CCL19 对淋巴 器官中T区的产生和维持具有至关重要的作用。 Adachi 等[24]模拟淋巴器官中的 T 区环境,构建共表 达 IL-7 和 CCL19 的 CAR-T 细胞,结果显示,实体瘤 中共表达 IL-7 和 CCL19 的 CAR-T 细胞显著增强了 树突细胞及T细胞向实体瘤部位的浸润,提高了 CAR-T 细胞与内源性免疫细胞的协同抗肿瘤作用。

CAR-T 细胞浸润到实体瘤的主要物理屏障是肿瘤细胞的细胞外基质(extracellular matrix,ECM),如肺癌周围形成的致密纤维化瘤周包膜,已被证实能阻止 T 细胞向肿瘤组织内浸润<sup>[25]</sup>。硫酸乙酰肝素蛋白多糖(heparan sulfate proteoglycans,HSPG)是 ECM的主要成分之一,因此攻击富含基质的实体瘤的 T 细胞需要降解 HSPG 才能进入肿瘤细胞之间发挥抗肿瘤作用<sup>[26-27]</sup>。Caruanu等<sup>[26]</sup>构建表达乙酰肝素酶(heparanase,HPSE)的 GD2 特异性 CAR-T 细胞,研究表明在不影响 CAR-T 细胞对 GD2 的特异性识别的同时,表达 HPSE的 GD2-CAR-T 细胞通过降解HSPG 从而促进 CAR-T 细胞向肿瘤组织内浸润,显著延长荷瘤小鼠的生存期。研究表明,肿瘤血管上内皮素 B 受体(endothelin B receptor,ETB)的过度表达可作为屏障,抑制淋巴细胞黏附于内皮并限制淋巴

细胞向肿瘤浸润<sup>[28]</sup>。Kandalaft 等<sup>[29]</sup>用选择性拮抗剂 BQ-788 阻断 ETB,促进 T 细胞黏附于内皮进而促进 淋巴细胞的浸润。此外,结构和功能异常的肿瘤脉管 系统会抑制免疫细胞向肿瘤组织内浸润,通过靶向血管内皮生长因子 (vascular endothelial growth factor,VEGF) 抗血管生成治疗可使肿瘤血管正常化,使得肿瘤特异性 T 细胞募集增加<sup>[30-31]</sup>。

增强 CAR-T 细胞浸润的另一种方法是在肿瘤 局部注射 CAR-T 细胞。这种方式既可以使 CAR-T 细胞绕过物理屏障,又可以避免 CAR-T 细胞向肿瘤 组织外渗透。一项临床研究评估了在胶质母细胞瘤 患者颅内注射 IL-13Rα2 特异性 CAR-T 细胞,结果 显示有短暂的抗神经胶质瘤反应, 且没有治疗相关 的严重副作用[32]。基于上述研究结果,Brown等[33-34] 设计了具有 4-1BB 共刺激域的第二代 IL-13Rα2-CARs,以提高T细胞的持久性和抗肿瘤效应。在1 例复发性多灶性胶质母细胞瘤患者颅内输注第二代 IL13Rα2-CAR-T细胞后, 颅内肿瘤和脊柱肿瘤均消 退, 脑脊液中细胞因子和免疫细胞水平相应升高。 Adusumilli 等[35]研究发现在临床前恶性胸膜间皮瘤 模型中,与静脉内注射 CAR-T 细胞相比,胸膜内注 射间皮素特异性 CAR-T 细胞可改善 T 细胞活化和 持久性以及抗肿瘤反应。重要的是,与静脉输注相 比,局部给药所需的CAR-T细胞数量显著降低,并 且无明显的全身反应毒性[35-36]。

#### 1.2 减缓或消除效应 T 细胞的衰竭

CAR-T细胞浸润到肿瘤组织内后,必须扩增到一定的数量并存活足够长的时间才能有效杀伤肿瘤细胞。临床实验证明,CAR-T细胞的功能衰竭会导致 CAR-T细胞治疗的整体抗肿瘤效果不佳<sup>[37-38]</sup>。Long等<sup>[39]</sup>研究表明,CAR scFv以抗原非依赖性方式聚集引起的强直 CARCD3ζ磷酸化会触发 CAR-T细胞的早期衰竭,通过引入 4-1BB 共刺激结构域可改善嵌合抗原受体的强直信号诱导的 T细胞衰竭。CAR-T细胞的制备需要离体激活和扩增 T细胞,如此一来会加速效应 T细胞分化和功能衰竭。在临床前小鼠模型中,通过 T细胞归巢纳米颗粒技术,体内重编程的 CAR-T细胞在控制白血病进展方面与体外制造的常规 CAR-T细胞同样有效<sup>[40]</sup>。此外,实验数据表明内源性 TCR 对 CD8+ CAR-T细胞的持久性具有负面影响,TCR 的存在使得 CD8+CAR-T细胞

上的衰竭标志物和凋亡标志物的表达增加[41]。但 Stenger 等[42]在 NALM6 白血病细胞的体内模型中证 实了,内源性 TCR 和 CAR 共表达可使 T 细胞获得 优异的持久性,并显著延长白血病的体内控制时间。 关于 TCR 影响 T 细胞的存活机制有待进一步探究。 最近的一项关于胶质母细胞瘤临床前研究中, 比较 了第二代 IL13Rα2-CAR 转导至患者来源 CD8+和 CD4<sup>+</sup>T细胞的功效,CD8<sup>+</sup>CAR-T细胞更容易被活化 诱导衰竭,与CD8+CAR-T细胞相比,CD4+CAR-T细 胞具有更强的长期抗肿瘤功效[43]。此外,在肿瘤小鼠 模型中,通过静脉输注在人类淋巴细胞中选择性生 成的 CD4+CAR-T 细胞的小鼠显示出了更快、更好的 肿瘤杀伤力,尤其在靶抗原负荷较高的情况下[41]。但 是关于 CD4+CAR-T 细胞更具优越性的相关报道还 较少,该结论还需进一步验证。已有多项研究表明, 干细胞样记忆性 T 细胞 (stem cell memory T cells, TSCM) 和中央记忆 T 细胞 (central memory T cells, TCM)表现出优异的持久性和抗肿瘤免疫性[45-47]。因 此,促使 CAR-T 细胞向中央记忆或干细胞样记忆表 型分化,是增强治疗反应和细胞持久性的另一种独 特方法。经工程改造的表达 IL-7 和 CCL19 的 CAR-T细胞介导了针对肿瘤的记忆反应, 并导致了预先 建立的实体瘤完全消退并提高了小鼠的存活率[24]。 此外,在异种移植小鼠肿瘤模型中,Batra等[48]通过 构建共表达 IL-21 和 IL-15 的 GPC3-CAR-T 细胞提 高了 TSCM 和 TCM GPC3-CAR-T 细胞的比例并降低 了 GPC3-CAR-T 细胞的凋亡率,进一步增强了 GPC3-CAR-T细胞的体内扩增、持久性和抗肿瘤活性。

#### 1.3 应对免疫抑制的肿瘤微环境

CAR-T细胞免疫疗法在实体瘤中疗效不佳的另一原因是肿瘤微环境(tumor microenvironment, TME)的存在。TME是由各种免疫细胞、内皮细胞、可溶性因子、细胞外基质等组成的复杂系统,具有缺氧、低营养、免疫抑制等特征,三者相辅相成,在局部耐药、免疫逃逸和远处转移等肿瘤发生、发展过程中起关键作用[49-51]。

缺氧和营养不足是 TME 的主要特征。肿瘤细胞通过自身高代谢 TME 中的葡萄糖、L-谷氨酰胺和脂肪酸,产生大量乳酸、丙酮酸和酮体,导致 TME 中pH值较低,从而抑制 T细胞和 NK细胞的活性[52-53]。以乳酸为代表的单羧酸,其动态吸收和再分配主要由

质子偶联的单羧酸转运蛋白 (monocarboxylate transporters, MCTs)介导,通过抑制 MCT1 活性能够有效抑制小鼠肿瘤细胞的生长和增殖<sup>[54-55]</sup>。人体必需氨基酸——色氨酸的缺乏可激活环境传感蛋白 2 (general control nonderepressible 2, GCN2),从而抑制 CD8+效应 T 细胞增殖并激活 CD4+Treg 细胞的综合应激反应<sup>[56]</sup>。吲哚胺 2,3 双加氧酶(indoleamine 2,3-dioxygenase, IDO)是一种细胞内酶,可催化色氨酸代谢生成犬尿氨酸等有毒代谢物。大多数人类肿瘤组成性表达 IDO,如前列腺癌、乳腺癌、脑和血液系统恶性肿瘤。在 B 淋巴细胞瘤肿瘤模型中, Kalinski 等<sup>[57]</sup>证明了氟达拉滨和环磷酰胺通过降低 IDO 的表达提高了 CAR-T 细胞的治疗功效。因此, CAR-T 细胞和 IDO 抑制剂的联合治疗可能成为耐药恶性肿瘤的一种选择。

免疫抑制的 TME 主要由免疫抑制细胞介导,包 括调节性 T 细胞(regulatory T cells, Tregs)、骨髓源性 抑制细胞 (myeloid-derived suppressor cells, MDSCs) 和肿瘤相关巨噬细胞(tumor-associated macrophages, TAMs)[58]。这些细胞主要通过分泌抑制性细胞因子, 如 IL-4、IL-10、TGF-β 等抑制细胞毒性 CD8+T 细胞 和自然杀伤细胞的募集和活化,从而促进肿瘤细胞 的生长、浸润和转移[59]。为了提高 T 细胞在抑制性 TME 中的效能, Leen 等[60]对 CAR-T 细胞进行修饰 改造,将 IL-4 受体(IL4Rα)胞外区与 IL-7 受体(IL-7Rα) 胞内区进行融合形成 4/7 ICR 结构。免疫抑制 性 IL-4 可结合并激活 4/7 ICR, 但下游信号转换为 免疫刺激的 IL-7R 信号, 激活 IL-7R 信号转导通路 可促进记忆T细胞的形成和效应T细胞的存活。 Mohammed 等[61]构建了 4/7 ICR, 使其在 CAR-PSCA T细胞中表达,发现改造后的 CAR-T细胞能逆转肿 瘤来源的 IL-4 的抑制作用, 且促进 T 细胞增殖,从 而增强了抗肿瘤活性。Chang等[62]设计靶向可溶性 配体 TGF-β 的 CAR 结构,实验证明二聚化 TGF-β 配体通过诱导受体二聚化激活 TGF-βCAR-T 细胞的 NFAT 和 NF-κB 信号通路而无法激活磷酸化 SMAD2(pSMAD2)信号,同时促进 TGF-βCAR-T 细 胞增殖和细胞因子的分泌,逆转了 TGF-β 的免疫抑 制作用。此外,可以通过调节 CAR 的配体结合结构 域和信号转导域之间的机械偶联来微调 CAR 对可 溶性配体的反应性。

介导肿瘤诱导的免疫抑制的关键检查点途径之 一是程序性死亡受体 1 (programmed cell death protein 1,PD-1)途径。PD-1 是 T 细胞表面的一种受体 蛋白,通过与配体 PD-L1 或 PD-L2 的相互作用而负 调节 T 细胞的免疫功能,防止细胞因慢性炎症而受 损和预防组织损伤,是正常的生理反应[63]。然而,许 多人类实体瘤高表达 PD-L1,与活化 T细胞表达的 PD-1 结合,抑制 T细胞应答从而发生免疫逃逸,与 不良预后相关[63-64]。抗 PD-1 抗体则可以抑制负免疫 调节进而增强 T 细胞介导的抗肿瘤活性。因此,联 合 PD-1 抗体可以提高 CAR-T 细胞的疗效。但 PD-1 抗体的全身给药也可能活化自身反应性 T 细胞,带 来不良反应。其次,PD-1 抗体疗效短暂且依赖重复 给药,而且可能会产生对检查点抑制剂的耐药性[64]。 为了规避 PD-1 抗体疗法所带来的不良反应,可使用 基因编辑技术敲除 T 细胞中 PD-1 基因或构建 PD-1 抗体分泌型 CAR 等。因此, Zhao 等[65]利用 CRISPR/ Cas9 基因编辑技术敲除了细胞毒性 T 淋巴细胞 (cytotoxic T lymphocyte, CTL) PD-1 的表达, 并评估 其对多发性骨髓瘤(MM)的抗肿瘤活性的影响,结 果显示, 敲除 PD-1 可有效抑制体内 MM 细胞的生 长,并显著提高异种移植小鼠的总体存活率。 此 外,Rupp等[66]利用 CRISPR/Cas9 基因编辑结合慢病 毒转导有效阻断 CAR-T 细胞的 PD-1 表达, 在体内 和体外均观察到 anti-CD19 CAR-T 细胞对 CD19+ PD-L1+ 肿瘤细胞的杀伤能力显著提高。Rafiq 等[67] 通过构建分泌 PD-1 阻断性 scfv 的 CAR-T 细胞,进 一步增强抗肿瘤反应,这种局部递送分泌可防止其 潜在的全身反应毒性。

# 2 提高 CAR-T 细胞治疗的安全性

#### 2.1 增强 CAR-T 细胞的特异性

CAR-T细胞疗法是肿瘤免疫治疗的重要手段, 具有较强的抗肿瘤疗效,但由于明显的临床毒副作 用而被限制使用。特别是实体瘤,由于缺乏特异性靶 抗原,难以避免靶外肿瘤毒性,进一步限制了 CAR-T细胞治疗在实体瘤中的应用。因此,为了避免 CAR-T细胞的脱靶效应,Roybal等[68]设计了一种组 合抗原激活的 T细胞回路。在这一回路中,识别其

中一个抗原的 SynNotch 受体能够诱导对应第二个 抗原的 CAR 表达。这种双受体 AND-gate T 细胞 (dual-receptor and-gate T cells)只有在肿瘤细胞同时 表达两种抗原的情况下才会被激活,提高了 CAR-T 细胞的靶向特异性。体内实验中,这些 T 细胞展现 出了精准的识别与杀伤能力,能够区分出只拥有单 个抗原的非肿瘤细胞, 且有效清除携带组合抗原的 肿瘤细胞。此外,CAR-T细胞疗法显示了治疗肿瘤 的可能性,然而这种治疗性T细胞的效能受限于内 源性 T 细胞的反应:一方面,自然反应产生的细胞 因子过量具有毒性效应;另一方面,T细胞克服免疫 抑制的 TME 的能力有限。Roybal 等[69]证明 SynNotch 受体可以被用来制定自定义响应程序。他们设计了 细胞表面的识别受体, 发现胞内与受体相关的偶联 蛋白可以激活某一段碱基序列, 当这段序列出现或 人工导入到目的表达基因的上游时, 就可以特异性 地表达相应的产物,形成一种"点单式"的 T 细胞反 应。通过定制细胞因子分泌,能够调整触发所需要的 特异性免疫反应。

#### 2.2 设计耦合 TCR 的 CAR 结构

在 CAR-T 细胞治疗中 CAR 的非天然信号转导 将导致不受控制的 T细胞活化,进而出现严重/致死 性的不良反应。T细胞抗原偶联剂 (T-cell antigen coupler, TAC), 是一种嵌合分子, 包含多个蛋白质结 构域,可将肿瘤靶向能力与T细胞自身的激活机制 相结合。具体来说,TAC一旦整合到患者T细胞中, 一个结构域便会与肿瘤特异性靶点结合促进其对肿 瘤细胞的识别,而第二个结构域会将 TAC 分子与内 源性天然 T 细胞受体(TCR)连接起来。TAC 分子通 过 CD4 共受体结构域锚定在膜中,这为 TAC 增加 了共受体功能。基于这些功能的结合,TAC能引导 内源性 TCR 信号通路的自然激活和 T 细胞介导的 肿瘤细胞杀伤。因此,TAC工程T细胞有望诱导一 种可控的肿瘤特异性反应,并且在体内没有毒性。 Helsen 等[70]分别以靶向 HER2 和 CD19 为研究目标, 在异种移植肿瘤模型中,HER2-TAC-T细胞和 CD19-TAC-T细胞均显示出显著的动物体内和体外 杀伤肿瘤活性。研究者们还将 TAC-T 细胞与第一代 和第二代 CAR-T 细胞进行对比,发现 TAC 改造的 T 细胞具有更好的肿瘤浸润效果和更少的细胞因子 (IFN-γ、TNF-α、IL-2)分泌。此外,林欣教授团队设计

并构建了一种新型嵌合受体,命名为合成 T 细胞受体抗原受体(synthetic T cell receptor and antigen receptor,STAR)。这种新型嵌合 STAR 受体通过将抗体轻链和重链可变区与 T 细胞受体的 α 和 β 链恒定区相融合而得到双链结构,其 α、β 链会与 T 细胞内源性的 CD3 亚基结合形成复合体。STAR 兼具抗体特异性识别抗原的特点以及类似天然 TCR 的信号转导能力。体外功能实验结果显示,STAR-T 细胞展现出和 CD28-CAR-T 细胞相当的特异性杀伤能力,同时还保持了和 4-1BB-CAR-T 细胞相似的存活和增殖能力。在上皮细胞癌、脑胶质母细胞瘤和肝癌的动物模型中,STAR-T 细胞获得优于传统 CAR-T 细胞的抗肿瘤疗效,并且无明显的毒副作用[71]。

#### 2.3 为 CAR 设计开关

CAR-T 技术同样面临一个巨大的挑战——细 胞因子风暴(CRS):即T细胞会异常迅速地释放细胞 因子到血液中,导致患者出现高热和血压急剧下降 等症状。因此为了提高其可控性和安全性, 开关型 CAR-T 作为新一代"智能"CAR-T 细胞治疗的研究 应运而生。第一种开关分子是靶向模块(targeting module,TM),调控 UniCAR-T 细胞的活化[72]。效应分 子(effective molecule, EM)是一种由两个连续排列 的 seFv 组成的通用的双特异性抗体, 既结合 CD3 复合物,又结合肽表位。而 TM 是双功能分子,不但 识别肿瘤表面相关抗原,还包含肽表位。因此,EM 可以与任何 TM 相结合形成双特异性免疫复合物, 进而活化 CAR-T细胞。UniCAR-T细胞是惰性的,但 在 TM 存在的情况下,可以重定向到肿瘤细胞。因 此,TM 充当开关分子,UniCAR-T 细胞可以简单地 通过输注 TM 反复"on",而通过停止输注和消除 TM 打开"off"。第二种开关分子是小分子药物,通过破坏 异二聚体(CDH)调控 STOP-CAR-T 细胞的活性[73]。 STOP-CAR-T细胞的抗原结合和T细胞活化分别由 两条链编码,即识别(R)链和信号(S)链。将经计算 设计的蛋白质分别插入两条链,通过蛋白质的相互 作用,两条链可以自组装而且可以被小分子药物破 坏。研究人员在体外实验中,证实这种针对前列腺癌 抗原的 STOP-CAR-T 系统的效果与传统的 CAR-T 效果相同, 但是只有 STOP-CAR-T 系统的作用可以 通过小分子药物关闭。通过小分子药物定时给药,动 态灭活 STOP-CAR-T 细胞的活性确保了 CAR-T 细

胞治疗的安全性<sup>[73]</sup>。此外,Yang 等<sup>[74]</sup>利用双功能分子开关 FPBM 来严格调控 sdCAR-T 细胞(switchable dual receptor CAR-T cell)的活性。FPBM 由异硫氰酸 荧光素 FITC 和 PD-L1 阻断肽偶联而成。其调控机制为:sdCAR-T 遇到表达 PD-L1 的肿瘤细胞时,由于 FPBM 含有 PD-L1 阻断肽,可以形成 CD3ζ-FPBM-PD-L1 分子桥梁,使得 sdCAR T 细胞精准识别并杀伤肿瘤细胞。当 FPBM 不存在时,CD3ζ 无法直接识别 PD-L1,无法形成 CD3ζ-FPBM-PD-L1 分子桥梁,也就无法实现 sdCAR-T 细胞的激活,从而实现 FPBM 对 sdCAR-T 细胞激活的精准调控。FPBM不仅具有调控功能,它含有的 PD-L1 阻断肽也可以阻断 PD-L1/PD-1 的识别通路,减少免疫逃逸发生的可能,因而 FPBM 是激活 sdCAR-T 细胞和减少免疫逃逸的双功能分子开关。

#### 2.4 设计基于 DAP12 CAR 新结构

特别是在实体瘤中,效应 T 细胞功能的丧失继 而出现免疫抵抗,是 CAR-T 细胞免疫治疗在实体瘤 应用中的重要障碍。Wang等[75]设计一种替代的嵌 合免疫受体,将抗原识别的单链可变片段融合到杀 伤细胞免疫球蛋白样受体(killer immunoglobulin-like receptor, KIR) 跨膜和胞质结构域,与 DAP12 形成多 链免疫复合物。经过工程设计以表达 KIR-CAR 和 DAP12 的过继转移 T 细胞可以有效激活 T 细胞并 能诱导异种移植瘤消退,包括间皮瘤异种移植瘤。 而这些异种移植瘤对含有 4-1BB 或 CD28 共刺激域 的 CD3ζ型 CAR 的 T细胞具有抗性。NKG2D 主要 在NK细胞、NKT细胞、γσT细胞、CD8+T细胞表面 表达,作为一种激活性受体介导以上免疫细胞活化 进而杀伤靶细胞。而 NKG2D 配体在各种类型的肿 瘤细胞和免疫抑制细胞上均有表达, 因此这些配体 为癌症治疗提供了有吸引力的靶标[76]。Ng 等[77]开发 了第二代 NKG2D-CAR,通过将活化性受体 NKG2D 胞外域融合到 4-1BB 和只含有一个免疫受体酪氨 酸激活基序的 DAP12 胞浆结构域。与常用 CD3ζ 激 活域的 NKG2D-CAR 修饰的 T 细胞相比, 表达 NKG2D-DAP12-CAR 的 T 细胞可刺激产生较低水平 IFN-γ、TNF-α、IL-2,但是两种 CAR 在介导体外肿瘤 细胞裂解方面并没有差异。因此,在 CAR 设计中结 合 DAP12 激活结构域可能在降低 CRS 风险方面提 供潜在的临床优势。

#### 2.5 引入抑制性 CAR

CAR 能和肿瘤细胞表面抗原结合,一旦被激活,CAR-T 细胞就会释放细胞因子并杀伤肿瘤细胞。而抑制性 CAR(inhibitory CAR,iCAR)可以特异性识别正常组织中的靶标蛋白,启动抑制信号,使得T细胞不会杀伤正常细胞,从而提高了 CAR-T 细胞疗法的安全性。Fedorov等[78]设计了一款基于 PD-1和 CTLA-4的抑制性嵌合抗原受体(iCAR)。iCAR的胞外区是针对正常组织抗原的 scFv,胞内区与抑制性分子 PD-1或 CTLA-4信号域连接。当 iCAR识别正常组织特异性抗原时,传递抑制性信号从而抑制T细胞的活化,有效预防脱靶效应。这种抗原通常在肿瘤组织缺失或表达下调,所以肿瘤细胞不能对iCAR的功能产生影响,从而使肿瘤细胞被清除。因此,iCAR 提供了一种动态,以自我调节的方式来预防脱靶效应。

#### 2.6 引入自杀基因

CAR-T细胞可在体内不停增殖,甚至转化为记忆细胞,持续产生细胞因子从而引发 CRS。为解决这一问题,研究者们致力于设计短寿命 CAR-T细胞,如引入自杀基因——单纯疱疹病毒胸苷肌酶(HSV-TK)和诱导型安全开关 caspase 9(iCasp9),以实现对 CAR-T细胞凋亡的可控性。HSV-TK磷酸化特定的核酸类似物如更昔洛韦(GCV),形成毒性 GCV三磷酸复合物,与底物三磷酸腺苷竞争,在 DNA 聚合酶的作用下插入 DNA中,导致 DNA 合成受阻,继而导致细胞凋亡[79]。iCasp9 自杀基因是由经过修饰的人 Caspase 9 融合人 FK506 结合蛋白(FKBP)组成。当条件性给予二聚体化学诱导剂 CID(AP1903),与 iCasp9 形成二聚体,激活下游 Caspase 分子,从而导致细胞凋亡[80]。

### 3 总结与展望

在癌症治疗领域,CAR-T细胞免疫疗法是一种有效的方法,在血液系统肿瘤中已经取得了良好的疗效,在实体瘤中的应用也在不断完善和发展,但CAR-T细胞治疗是一把双刃剑:一方面,CAR-T细胞疗法为恶性肿瘤患者带来了更多的希望;另一方面,CAR-T细胞在实体瘤中疗效不佳以及输注大量CAR-T细胞引发的各种不良反应危及患者生命健

康。因此,研究者们致力于优化 CAR-T 细胞治疗,通过构建表达特异性趋化因子受体等增强 T 细胞的定向运输和浸润,体内重编程 CAR-T 细胞以及通过表达自分泌细胞因子提高 TSCM 和 TCM 比例来减缓或消除效应 T 细胞的衰竭,以及拮抗肿瘤的免疫抑制微环境以提高CAR-T 细胞治疗的有效性;同时,增强 CAR-T 识别并杀伤肿瘤细胞的特异性,通过内源性 TCR 信号转导通路介导可控的肿瘤细胞裂解,以及更有效地控制、调节 T 细胞活性的启动和关闭,提高 CAR-T 细胞治疗安全性。

目前,在临床前实验和临床实验中针对 CAR-T 细胞副作用已经探究了多种安全措施。通过构建双抗原特异性 CAR 增强 CAR-T 细胞治疗的特异性,但该原理高度依赖于两种靶向抗原的表达率。Syn-Notch 虽然通过自我关闭的方式实现胞内调节,但无法控制 CAR-T 细胞活性的时间和密度。外源小分子药物可以精准调控 CAR-T 细胞的活性,但要求具有良好的药代动力学。经典自杀基因可快速、有效减少毒性,但同时会不可逆清除治疗性 CAR-T 细胞,因此需要大量输注 CAR-T 细胞。尽管这些方法依旧存在不足,但我们确信新一代 CAR-T 细胞将会实现更好的疗效和安全性,为人类健康作出更大的贡献。

## 参考文献:

- Benmebarek MR, Karches CH, Cadilha BL, et al. Killing mechanisms of chimeric antigen receptor(CAR) T cells[J].
   Int J Mol Sci, 2019, 20(6): 1283.
- [2] Jackson HJ, Rafiq S, Brentjens RJ. Driving CAR T-cells forward[J]. Nat Rev Clin Oncol, 2016, 13(6):370–383.
- [3] Garcia-Lora A, Algarra I, Garrido F. MHC class I antigens, immune surveillance, and tumor immune escape[J]. J Cell Physiol, 2003, 195(3):346–355.
- [4] Dotti G, Gottschalk S, Savoldo B, et al. Design and development of therapies using chimeric antigen receptor-expressing T cells[J]. Immunol Rev, 2014, 257(1):107–126.
- [5] Jayaraman J, Mellody MP, Hou AJ, et al. CAR-T design: elements and their synergistic function [J]. E Bio Med, 2020,58:102931.
- [6] Brocker T. Chimeric Fv-zeta or Fv-epsilon receptors are not sufficient to induce activation or cytokine production in peripheral T cells[J]. Blood, 2000, 96(5):1999–2001.
- [7] Finney HM, Akbar AN, LawsonADG. Activation of resting human primary T cells with chimeric receptors; costimulation from CD28, inducible costimulator, CD134, and CD137 in series with signals from the TCR zeta chain[J]. J Immunol,

- 2004, 172(1): 104-113.
- [8] Zhao Z, Condomines M, van der Stegen SJC, et al. Structural design of engineered costimulation determines tumor rejection kinetics and persistence of CAR T cells[J]. Cancer Cell, 2015, 28(4):415–428.
- [9] Savoldo B, Ramos CA, Liu E, et al. CD28 costimulation improves expansion and persistence of chimeric antigen receptor-modified T cells in lymphoma patients [J]. J Clin Invest, 2011, 121(5):1822–1826.
- [10] Li SQ,Zhang JS, Wang ML, et al. Treatment of acute lymphoblastic leukaemia with the second generation of CD19 CAR-T containing either CD28 or 4-1BB[J]. Br J Haematol, 2018, 181(3): 360-371.
- [11] Guedan S,Posey AD,Shaw C,et al. Enhancing CAR T cell persistence through ICOS and 4-1BB costimulation[J]. JCI Insight, 2018, 3(1):e96976.
- [12] Chmielewski M, Abken H. TRUCKs: the fourth generation of CARs[J]. Expert Opin Biol Ther, 2015, 15(8): 1145–1154.
- [13] Chmielewski M, Kopecky C, Hombach AA, et al. IL-12 release by engineered T cells expressing chimeric antigen receptors can effectively muster an antigen-independent macrophage response on tumor cells that have shut down tumor antigen expression[J]. Cancer Res, 2011, 71(17): 5697–5706.
- [14] Cao J, Wang G, Cheng H, et al. Potent anti-leukemia activities of humanized CD19-targeted chimeric antigen receptor T (CAR-T) cells in patients with relapsed/refractory acute lymphoblastic leukemia[J]. Am J Hematol, 2018, 93 (7):851–858.
- [15] Maude SL, Frey N, Shaw PA, et al. Chimeric antigen receptor T cells for sustained remissions in leukemia [J]. N Engl J Med, 2014, 371(16):1507–1517.
- [16] Schuster SJ, Svodoba J, Chong EA, et al. Chimeric antigen receptor T cells in refractory B-cell lymphomas[J]. N Engl J Med, 2017, 377(26):2545–2554.
- [17] U.S. Food and Drug Administration. FDA approves CAR-T cell therapy to treat adults with certain types of large B-cell lymphoma (2017)[EB/OL]. Https://www.fda.gov/news-events/press-announcements/fda-approves-car-t-cell-therapy-treat-adults-certain-types-large-b-cell-lymphoma.
- [18] Wang M, Munoz J, Goy A, et al. KTE-X19 CAR T-cell therapy in relapsed or refractory mantle-cell lymphoma[J]. N Engl J Med, 2020, 382(14):1331-1342.
- [19] Louis CU, Savoldo B, Dotti G, et al. Antitumor activity and long-term fate of chimeric antigen receptor-positive T cells in patients with neuroblastoma [J]. Blood, 2011, 118(23): 6050-6056.
- [20] Ahmed N, Brawley V, Hegde M, et al. Human epidermal growth factor receptor 2 (HER2) -specific chimeric antigen receptor-modified T cells for the immunotherapy of HER2-positive sarcoma[J]. J Clin Oncol, 2015, 33(15):1688–1696.
- [21] Oved JH, Barrett DM, Teachey DT. Cellular therapy; immune-related complications [J]. Immunol Rev, 2019, 290

- (1):114-126.
- [22] 王泽凡,兰霞斌,温庆良,等. CAR-T 在实体瘤中的研究进展[J]. 中国肿瘤,2019,28(9):699-704.
  Wang ZF,Lan XB,Wen QL,et al.Research progress on CAR-T therapy in treatment of solid tumors[J]. China Cancer,2019,28(9):699-704.
- [23] Moon EK, Wang LCS, Bekdache K, et al. Intra-tumoral delivery of CXCL11 via a vaccinia virus, but not by modified T cells, enhances the efficacy of adoptive T cell therapy and vaccines[J]. Oncoimmunology, 2018, 7(3):e1395997.
- [24] Adachi K, Kano Y, Nagai T, et al. IL-7 and CCL19 expression in CAR-T cells improves immune cell infiltration and CAR-T cell survival in the tumor [J]. Nat Biotechnol, 2018, 36(4); 346–351.
- [25] Salmon H, Franciszkiewicz K, Damotte D, et al. Matrix architecture defines the preferential localization and migration of T cells into the stroma of human lung tumors [J]. J Clin Invest, 2012, 122(3):899–910.
- [26] Caruana I, Savoldo B, Hoyos V, et al. Heparanase promotes tumor infiltration and antitumor activity of CAR-redirected T lymphocytes[J]. Nat Med, 2015, 21(5):524–529.
- [27] Zhang BL, Qin DY, Mo ZM, et al. Hurdles of CAR-T cell-based cancer immunotherapy directed against solid tumors [J]. Sci China Life Sci, 2016, 59(4): 340–348.
- [28] Buckanovich RJ, Facciabene A. Endothelin B receptor mediates the endothelial barrier to T cell homing to tumors and disables immune therapy [J]. Nat Med, 2008, 14 (1):28–36.
- [29] Kandalaft LE, Facciabene A, Buckanovich RJ, et al. Endothelin B receptor, a new target in cancer immune therapy[J]. Clin Cancer Res, 2009, 15(14):4521–4528.
- [30] Yang J, Yan J, LiuB. Targeting VEGF/VEGFR to modulate antitumor immunity[J]. Front Immunol, 2018, 9:978.
- [31] Schaaf MB, Garg AD, Agostinis P. Defining the role of the tumor vasculature in antitumor immunity and immunotherapy[J]. Cell Death Dis, 2018, 9(2):115.
- [32] Brown CE, Badie B, Barish ME, et al. Bioactivity and safety of IL13Rα 2-redirected chimeric antigen receptor CD8 + T cells in patients with recurrent glioblastoma [J]. Clin Cancer Res, 2015, 21(18): 4062–4072.
- [33] Brown CE, Alizadeh D, Starr R, et al. Regression of glioblastoma after chimeric antigen receptor T-cell therapy [J]. N Engl J Med, 2016, 375(26):2561–2569.
- [34] Ayuk F, Fehse B, Jason D, et al. Excellent proliferation and persistence of allogeneic donor-derived 41-BB based CAR-T cells despite immunosuppression with cyclosporine A[J]. Haematologica, 2020, 105(6); 322–324.
- [35] Adusumilli PS, Cherkassky L, Villena-Vargas J, et al. Regional delivery of mesothelin-targeted CAR T cell therapy generates potent and long-lasting CD4-dependent tumor immunity[J]. Sci Transl Med, 2014,6(261);261ra151.
- [36] Smith TT, Moffett HF, Stephan HB, et al. Biopolymers

- codelivering engineered T cells and STING agonists can eliminate heterogeneous tumors [J]. J Clin Invest, 2017, 127(6):2176–2191.
- [37] Kershaw MH, Westwood JA, Parker LL, et al. A phase I study on adoptive immunotherapy using gene-modified T cells for ovarian cancer [J]. Clin Cancer Res, 2006, 12(20 Pt 1):6106-6115.
- [38] Gargett T, Yu B, Dotti G, et al. GD2-specific CAR T cells undergo potent activation and deletion following antigen encounter but can be protected from activation-induced cell death by PD-1 blockade [J]. Mol Ther, 2016, 24(6): 1135–1149.
- [39] Long AH, Haso WM, Shern JF, et al. 4-1BB costimulation ameliorates T cell exhaustion induced by tonic signaling of chimeric antigen receptors[J]. Nat Med, 2015, 21(6):581-590.
- [40] Smith TT, Stephan HB, Moffett HF, et al. In situ programming of leukaemia-specific T cells using synthetic DNA nanocarriers[J]. Nat Nanotechnol, 2017, 12(8):813–820.
- [41] Yang Y, Kohler ME, Chien CD, et al. TCR engagement negatively affects CD8 but not CD4 CAR T cell expansion and leukemic clearance[J]. Sci Transl Med, 2017, 9(417): eaag1209.
- [42] Stenger D, Stief TA, Kaeuferle T, et al. Endogenous TCR promotes in vivo persistence of CD19-CAR-T cells compared to a CRISPR/Cas9-mediated TCR knockout CAR [J]. Blood, 2020, 136(12):1407-1418.
- [43] Wang D, Aguilar B, Starr R, et al. Glioblastoma targeted CD4+ CAR T cells mediate superior antitumor activity[J]. JCI Insight, 2018, 3(10): e99048.
- [44] Agarwal S, Hanauer J, Frank AM, et al. In vivo generation of CAR T cells selectively in human CD4 (+) lymphocytes [J]. Mol Ther, 2020, 28(8): 1783–1794.
- [45] Hinrichs CS, Borman ZA, Cassard L, et al. Adoptively transferred effector cells derived from naive rather than central memory CD8+ T cells mediate superior antitumor immunity [J]. Proc Natl Acad Sci U S A, 2009, 106(41): 17469-17474.
- [46] Kondo T, Imura Y, Chikuma S, et al. Generation and application of human induced-stem cell memory T cells for adoptive immunotherapy [J]. Cancer Sci, 2018, 109 (7): 2130–2140.
- [47] Liu Q, Sun Z, Chen L. Memory T cells: strategies for optimizing tumor immunotherapy[J]. Protein Cell, 2020, 11(8): 549–564.
- [48] Batra SA, Rathi P, Guo L, et al. Glypican-3-specific CAR T cells coexpressing IL15 and IL21 have superior expansion and antitumor activity against hepatocellular carcinoma[J]. Cancer Immunol Res, 2020, 8(3):309–320.
- [49] Anderson KG, Stromnes IM, Greenberg PD. Obstacles posed by the tumor microenvironment to T cell activity: a case for synergistic therapies[J]. Cancer Cell, 2017, 31(3): 311–325.

- [50] Whiteside TL. The tumor microenvironment and its role in promoting tumor growth[J]. Oncogene, 2008, 27(45):5904–5912.
- [51] 陈瑞,杨丽,张小茜,等. 嵌合抗原受体修饰 T 细胞在多形性胶质母细胞瘤中的应用及其研究进展 [J]. 肿瘤学杂志,2020,26(2):139–144.
  Chen R, Yang L, Zhang XQ, et al. Progress on application of chimeric antigen receptor modified T cells(CAR-T) therapy in glioblastoma [J]. Journal of Chinese Oncology, 2020,26(2):139–144.
- [52] Wang JX, Choi S, Niu X, et al. Lactic acid and an acidic tumor microenvironment suppress anticancer immunity[J]. Int J Mol Sci, 2020, 21(21):8363.
- [53] Lyssiotis CA, Kimmelman AC. Metabolic interactions in the tumor microenvironment[J]. Trends Cell Biol, 2017, 27 (11):863–875.
- [54] Payen VL, Mina E, Van Hée VF, et al. Monocarboxylate transporters in cancer[J]. Mol Metab, 2020, 33:48–66.
- [55] Wang N, Jiang X, Zhang S, et al. Structural basis of human monocarboxylate transporter 1 inhibition by anti-cancer drug candidates [J]. Cell, 2020, 184(2):370–383.
- [56] Howie D, Waldmann H, Cobbold S. Nutrient sensing via mTOR in T cells maintains a tolerogenic microenvironment[J]. Front Immunol, 2014, 5:409.
- [57] Ninomiya S, Narala N, Huye L, et al. Tumor indoleamine 2,3-dioxygenase (IDO) inhibits CD19-CAR T cells and is downregulated by lymphodepleting drugs [J]. Blood, 2015,125(25):3905-3916.
- [58] Kalinski P, Talmadge JE. Tumor immuno-environment in cancer progression and therapy [J]. Adv Exp Med Biol, 2017, 10(36): 1–18.
- [59] Laplagne C, Domagala M, Le Naour A, et al. Latest advances in targeting the tumor microenvironment for tumor suppression[J]. Int J Mol Sci, 2019, 20(19):4719.
- [60] Leen AM, Sukumaran S, Watanabe N, et al. Reversal of tumor immune inhibition using a chimeric cytokine receptor[J]. Mol Ther, 2014, 22(6):1211–1220.
- [61] Mohammed S,Sukumaran S,Bajgain P, et al. Improving chimeric antigen receptor-modified T cell function by reversing the immunosuppressive tumor microenvironment of pancreatic cancer[J]. Mol Ther, 2017, 25(1):249–258.
- [62] Chang ZL, Lorenzini MH, Chen X, et al. Rewiring T-cell responses to soluble factors with chimeric antigen receptors[J]. Nat Chem Biol, 2018, 14(3):317–324.
- [63] McDermott DF, Atkins MB. PD-1 as a potential target in cancer therapy[J]. Cancer Med, 2013, 2(5):662-673.
- [64] McGowan E, Lin Q, Ma G, et al. PD-1 disrupted CAR-T cells in the treatments of solid tumors: promises and challenges[J]. Biomed Pharmacother, 2020, 121:109625.
- [65] Zhao Z,Shi L,Zhang W, et al. CRISPR knock out of programmed cell death protein 1 enhances anti-tumor activity of cytotoxic T lymphocytes [J]. Oncotarget, 2018, 9 (4): 5208–5215.

- [66] Rupp LJ, Schumann K, Roybal KT, et al. CRISPR/Cas9-mediated PD-1 disruption enhances anti-tumor efficacy of human chimeric antigen receptor T cells [J]. Sci Rep, 2017, 7(1):737.
- [67] Rafiq S, Yeku OO, Jackson HJ, et al. Targeted delivery of a PD-1-blocking scFv by CAR-T cells enhances anti-tumor efficacy in vivo[J]. Nat Biotechnol, 2018, 36(9):847–856.
- [68] Roybal KT, Rupp LJ, Morsut L, et al. Precision tumor recognition by T cells with combinatorial antigen-sensing circuits[J]. Cell, 2016, 164(4):770-779.
- [69] Roybal KT, Williams JZ, Morsut L, et al. Engineering T cells with customized therapeutic response programs using synthetic notch receptors[J]. Cell, 2016, 167(2):419–432.
- [70] Helsen CW, Hammill JA, Lau V, et al. The chimeric TAC receptor co-opts the T cell receptor yielding robust antitumor activity without toxicity [J]. Nat Commun, 2018, 9 (1):3049.
- [71] Liu Y, Liu G, Wang J, et al. Chimeric STAR receptors using TCR machinery mediate robust responses against solid tumors[J]. Sci Transl Med, 2021, 13(586); eabb5191.
- [72] Bachmann M. The UniCAR system: a modular CAR T cell approach to improve the safety of CAR T cells [J]. Immunol Lett, 2019, 211:13–22.
- [73] Giordano-Attianese G, Gainza P, Gray-Gaillard E, et al. A computationally designed chimeric antigen receptor provides a small-molecule safety switch for T-cell therapy[J]. Nat Biotechnol, 2020, 38(4):426–432.
- [74] Yang P, Wang Y, Yao Z, et al. Enhanced safety and antitumor efficacy of switchable dual chimeric antigen receptor-engineered T cells against solid tumors through a synthetic bifunctional PD-L1-blocking peptide[J]. J Am Chem Soc, 2020, 142(44): 18874–18885.
- [75] Wang E, Wang LC, Tsai CY, et al. Generation of potent T-cell immunotherapy for cancer using DAP12-based, multi-chain, chimeric immunoreceptors [J]. Cancer Immunol Res, 2015, 3(7):815–826.
- [76] Dhar P, Wu JD. NKG2D and its ligands in cancer[J]. Curr Opin Immunol, 2018, 51;55-61.
- [77] Ng YY, Tay J, Li Z, et al. T cells expressing NKG2D CAR with a DAP12 signaling domain stimulate lower cytokine production while effective in tumor eradication [J]. Mol Ther, 2021, 29(1):75-85.
- [78] Fedorov VD, Themeli M, Sadelain M. PD-1- and CTLA-4-based inhibitory chimeric antigen receptors (iCARs) divert off-target immunotherapy responses [J]. Sci Transl Med, 2013,5(215);215ra172.
- [79] Matthews T, Boehme R. Antiviral activity and mechanism of action of ganciclovir [J]. Rev Infect Dis, 1988, 10(Suppl 3): S490–S494.
- [80] Gargett T, Brown MP. The inducible caspase-9 suicide gene system as a "safety switch" to limit on-target, off-tumor toxicities of chimeric antigen receptor T cells[J]. Front Pharmacol, 2014, 5:235.